

возможности для новообразованного монгольского государства иметь равные отношения со всеми государствами мира [Коростовец, 2009, с. 103].

Литература

Коростовец И. Я. Девять месяцев в Монголии. Дневник русского уполномоченного в Монголии. Август 1912–май 1913 г. / сост. О. Батсайхан. Улан-Батор, 2009. 292 с.

Крайнова Л. Н. Буддийская церковь Монголии в XIX–начале XX века как социально-политическая и экономическая основа общества: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2015. 193 с.

И. С. Смирнова

*студент 4 курса, ЧГУ
ira_smirnova97@mail.ru*

Император Николай II как верховный главнокомандующий русской армии 1915–1917 гг.

Статья посвящена рассмотрению причин и последствий принятия Николаем II обязанностей Верховного главнокомандующего русской армии в ходе Первой мировой войны. Внимание уделено отношению императора к занимаемой должности и анализу его деятельности на этом посту в 1915–1917 гг. Рассмотрены мнения приближенных по поводу решения императора принять пост Верховного главнокомандующего.

Ключевые слова: Первая мировая война, Ставка Верховного главнокомандующего, Николай II, Антанта.

Первая мировая война привела к усилению значимости военных в Российской империи. Особое значение получила Ставка Верховного главнокомандующего, претерпевшая перемены в 1915 г. [Гребенкин, 2009, с. 31]. Этот год принес русской армии множество испытаний, поскольку войска Германии сумели прорвать русский фронт и вынудить армию к отступлению [Жильяр, 1991, с. 123]. Русские потери в этот период составили самый большой процент за всю войну; сказывался недостаток снарядов [Приказ армии и флоту..., 1915, с. 137].

В условиях тяжелейших условий 23 августа 1915 г. Николай II отстранил от обязанностей Верховного главнокомандующего великого князя Николая Николаевича, возложив на себя его полномочия [Анфертьев, 2016, с. 168]. Приказ императора демонстрировал намерение победного исхода войны: «...с неколебимой уверенностью в конечной победе будем исполнять наш святой долг защиты Родины...» [Приказ армии и флоту..., 1915, с. 681].

Ряд авторов отмечает, что данным переменам поспособствовала структура управления императорской армии, влияние окружения и религиозность монарха. Несмотря на недостаточную подготовленность, Николай II все же принял полномочия, расценивая это как долг истинного монарха [Астапов].

По словам П. Жильяра, Николай II больше времени проводил в Могилеве, а заседания в Ставке стали обычным явлением. Каждая его поездка на фронт у всех «возбуждала сильнейший энтузиазм» [Жильяр, 1991, с. 133]. Тем не менее, император возложил многие функции на нач. штаба М. В. Алексева [Гребенкин, 2009, с. 37].

Неоспорим вклад российской стороны в дело победы в войне. В 1916 г. благодаря решениям Верховного главнокомандующего страны Антанты избежали поражения, а дух русской армии окреп; в начале 1917 г. достаточное количество новейшего вооружения поступило на фронт. Сохранились свидетельства об активном участии Николая II в планировании стратегических войсковых операций 1916–1917 гг. [Анфертьев, 2016, с. 169].

Оценки решения императора принять пост Верховного главнокомандующего разнятся. По мнению А. А. Керсновского, этот шаг предотвратил надвигавшуюся на Россию катастрофу, генерал Брусилов видел в нем «решающий удар по самому себе и монархическому строю» [Астапов].

Итак, Николай II состоялся как военачальник, но цена его деятельности оказалась трагичной для России и всей его семьи [Анфертьев, 2016, с. 167].

Литература

Анфертьев А. И. Император Николай II: просчеты Верховного главнокомандующего накануне Февральской революции 1917 г. // Изв. Юго-Запад. гос. ун-та. 2016. № 3 (20). С. 166–174.

Астапов Е. И. Принятие императором Николаем II обязанностей Верховного главнокомандующего Русской армии: причины и ближайшие следствия царского решения [Electronic Resource] // Всероссийский конкурс на лучшую работу по русской истории «Наследие предков — молодым». URL: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1677-prinyatie-imperatorom-nikolaem-ii-obyazannostej-verkhovnogo-glavnokomanduyushchego-russkoj-armii-prichiny-i-blizhajshie-sledstviya-tsarskogo-resheniya/> (accessed: 27.09.2018).

Гребенкин И. Н. Ставка Верховного главнокомандующего и противостояние политических сил в 1914–1916 годах // Вестн. Рязан. гос. ун-та им. С. А. Есенина. 2009. № 1 (21). С. 31–47.

Жильяр П. Император Николай II и его семья. М.: Мада, 1991. 246 с.

Радциг Е. С. Николай II в воспоминаниях приближенных // Новая и новейшая история. 1999. № 2. С. 134–146.

Ю. В. Дворникова
студент 2 курса, УрФУ
yula-48@mail.ru

Дневники П. Паскаля как источник Российской истории

В статье освещается такой исторический источник, как личные дневники члена французской военной миссии в России, лейтенанта Пьера Паскаля. Это уникальный документ, позволяющий проследить ментальную и интеллектуальную историю эпохи российской революции 1917 г. и дающий всеобъемлющую и разностороннюю информацию о событиях 1916–1918 гг. Предметом рассмотрения стало не только личное отношение Пьера Паскаля к революции, но и деятельность французской военной миссии, влияние иностранных участников и взаимоотношения обеих сторон, что особенно актуально в год 100-летия окончания Первой мировой войны.

Ключевые слова: история международных отношений, французская военная миссия, русская революция 1917 г., Первая мировая война.

Изучение малоизвестных фактов, событий и исторических документов особенно ценно для исследователя, т. к. позволяет раскрыть новые детали и дополнить общую историческую картину России и мира в целом, а также отдельных ее деятелей. Такое малоизученное явление представляет собой Французская военная миссия, сокращенно ФРАМИС, находившаяся в России с 1916 по 1918 гг. и ставшая свидетелем переломного момента — Революции 1917 г. Данный период подробно освещается в личных дневниках одного из участников миссии, лейтенанта Пьера Паскаля. Первый том дневников был переведен на русский язык В. А. Бабинцевым и стал незаменимым источником информации для всех российских исследователей этих лет в истории России.

Целью данного исследования является анализ дневников как уникального исторического источника, историко-культурного наследия России. В задачи входит изучение позиции Французской военной миссии в России по вопросу ее дальнейшего участия в Первой мировой войне, а также отношение участников миссии к событиям 1917 г.

Феномен Паскаля заключался в его мировоззренческой позиции «христианского большевика». Он верил в возможность построения